

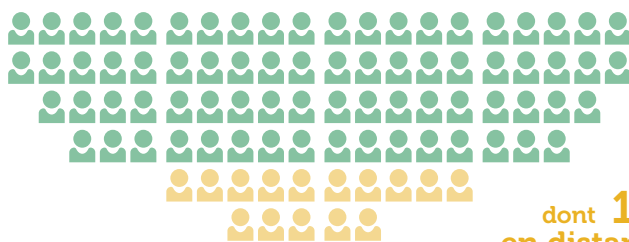
Séminaire de l'ONB

Synthèse du séminaire de l'Observatoire
national de la biodiversité

16 mai 2025



Grande Galerie de l'Évolution (Paris)



89
participants

dont **15**
en distanciel



provenant
de **38**
structures différentes

Un rappel du contexte historique et du fonctionnement de l'Observatoire



Le séminaire a débuté par la diffusion de trois vidéos, permettant d'effectuer une rétrospective de l'ONB, rappeler son [fonctionnement](#) et visualiser un [nouveau format de communication](#) (sur les milieux humides).

Fonctionnement et missions de l'ONB

L'ONB est un dispositif partenarial piloté par l'OFB, en collaboration avec le SDES. La loi Grenelle de 2009 acte sa création et le schéma national des données sur la biodiversité (SNDB) de 2020 définit ses missions. Une quarantaine de structures (Ministère en charge de l'environnement, Inrae, FRB, IGN, OïEau...) contribuent aux travaux de l'Observatoire qui vise à rendre compte de l'état de la biodiversité en France, suivre les pressions qui la menacent et les réponses mises en place par les pouvoirs publics et la société.



L'équipe projet ONB



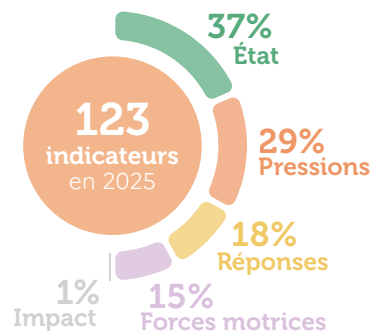
¹ Observatoires territoriaux de la biodiversité

L'ONB, l'observatoire de suivi de la biodiversité à l'échelle nationale, un outil de référence

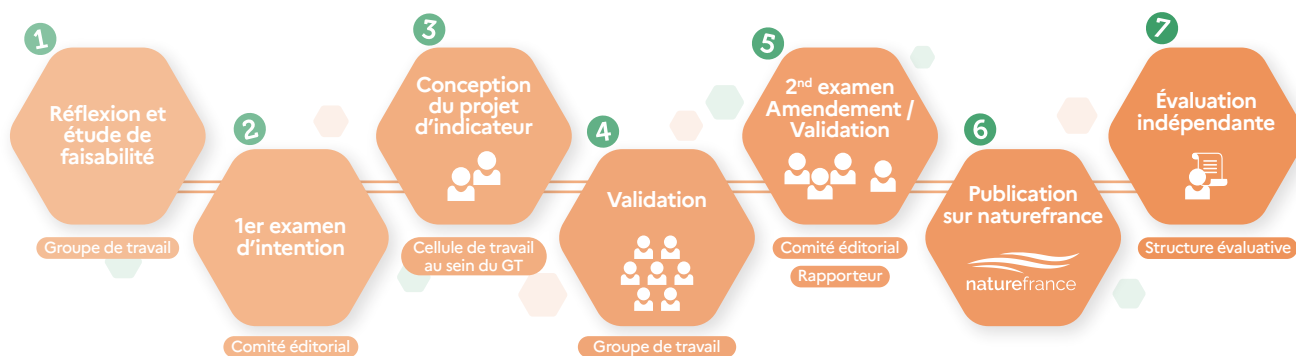
La suite du programme a présenté le cycle de vie d'un indicateur de l'Observatoire, ainsi que le **processus de montée en qualité**² des indicateurs, permettant d'assurer une plus grande robustesse et transparence aux chiffres produits. La matinée s'est conclue par deux

sessions interactives avec les participants : l'une sur les chiffres clés de l'ONB, l'autre sur ses perspectives d'avenir.

71 % des indicateurs avec au moins une évaluation



Les étapes de développement d'un indicateur



Les retours sur l'ONB

46 % des participants interrogés souhaitent travailler prioritairement sur la valorisation des travaux de l'ONB.

Questions ?

Réponses !

Le processus qualité des indicateurs sera-t-il rétroactif ?

Pour des indicateurs ONB déjà existants, les nouveaux livrables prévus dans le cadre du processus qualité (document méthodologique, réponse du GT à l'évaluation, engagement du GT sur les critères qualité) seront demandés au fil de l'eau aux groupes thématiques par le pôle indicateurs. Aucun nouveau passage en comité éditorial ne sera nécessaire.

Le prochain séminaire sera orienté « utilisateurs ».

L'ONB prend-il en compte les usages futurs des indicateurs dans leur développement ?

Oui, il y a trois niveaux de lecture :

- Le grand public grâce aux vignettes, visuels et vidéos.
- Le public averti avec les fiches indicateurs et sous-indicateurs associés.
- Les scientifiques avec les fichiers source, notes méthodologiques et évaluations

Comment la transversalité est-elle assurée entre les équipes travaillant sur les mêmes données ?

Au sein de l'ONB, certains sujets peuvent être multi-thématiques et concerner plusieurs GT. Le GT qui a la responsabilité d'élaborer le projet d'indicateur est invité à associer les autres pilotes de GT concernés lors des réflexions. La relation avec les partenaires extérieurs à l'ONB travaillant sur des données et indicateurs communs est encouragée et mise en place dans la mesure du possible (ex : GT forêt ONB et club biodiversité de l'observatoire des forêts françaises). Plus globalement, le fonctionnement de l'ONB favorise la transversalité : Comité éditorial (Comed), réunion des pilotes etc.

Quel bénéfice principal tirez-vous de votre implication dans l'ONB ?



² Le processus qualité est repris dans le document cadre indicateurs

Quelles stratégies de communication pour mieux valoriser les productions de l'ONB ?

L'Observatoire a pour mission de fournir au public des informations fiables, actualisées et accessibles sur la biodiversité, en analysant et valorisant les données. Pour ce faire, l'ONB utilise divers formats et canaux de communication³.

Les productions de l'ONB sont diffusées sur le portail [naturefrance](#), où les indicateurs sont publiés et documentés avec des visuels, notamment des cartes. Certains indicateurs sont complétés par des vignettes illustrées pour les réseaux sociaux (40 disponibles), des vidéos courtes en motion design (16 disponibles), et des posters pour les plus iconiques (ex : [pollution lumineuse](#), [pontes de tortues marines](#)).



Depuis 2024, l'ONB propose également une publication thématique annuelle (sur [les forêts en 2024](#) et [les milieux humides en 2025](#), bientôt sur le milieu marin et le littoral dans le cadre de l'année de la mer), accompagnée d'une vidéo de type tournage sur un lieu emblématique et synthétisant les indicateurs clés de la publication. Une [carte des pressions](#) publiée initialement en 2019, est actuellement en cours de refonte pour présenter les 5 pressions de l'IPBES (une planche par pression, voir la [planche sur les espèces exotiques envahissantes](#)).

Au-delà des efforts faits sur les formats et canaux de diffusion multiples les participants ont identifié des pistes de progrès.

Mieux adapter les supports aux cibles visées

La mise en place d'une stratégie de communication implique de définir clairement son objectif, ainsi que la cible visée (experts, grand public), à laquelle seront adaptés le message et les canaux, en fonction des moyens disponibles.

Un observatoire Trois publics



Optimiser les supports de communication existants

La présentation actuelle « à tiroir » des indicateurs de naturefrance est intéressante et à conserver. Une meilleure exploitation des formats existants pourrait être faite (vignettes, vidéos...).

Élargir le réseau de diffusion

L'ONB possédant une quarantaine de structures partenaires, la mobilisation de relais (centres de ressources, structures accompagnatrices telles que les collectivités territoriales) au sein de ces structures paraît pertinente et permettrait de diffuser davantage ses productions auprès d'un public averti.

Territorialiser les données communiquées

La territorialisation (leur calcul à l'échelle la plus fine possible) des indicateurs et la valorisation de ces indicateurs territorialisés est nécessaire pour les rendre parlants et utiles à l'action.



A. Rissac (OFB)

Utiliser un indicateur intégré

La création d'un indicateur synthétique permettrait de mettre en lumière les enjeux autour de la biodiversité dans le paysage informationnel.

Zoom sur les Alertes média envoyées aux journalistes⁴

Indicateurs sur les mammifères des milieux humides

4 000 destinataires
3 200 non ouvertes
800 ouvertes

Indicateurs sur les milieux d'eau douce

750 destinataires
510 non ouvertes
240 ouvertes

Indicateurs sur les sites de ponte des tortues marines

950 destinataires
720 non ouvertes
230 ouvertes

L'ONB, c'est aussi



13 770 exemplaires de la publication milieux humides distribués

³ Schéma national des données sur la biodiversité

⁴ Alertes envoyées par mail, faisant figurer une courte description de l'indicateur, son lien vers naturefrance et sa vignette

Le portail naturefrance, quelle vitrine pour l'ONB ?



L'Observatoire fait face à plusieurs enjeux pour optimiser sa vitrine, naturefrance. Bien que la navigation soit fluide et les visuels efficaces, le portail n'est pas exclusivement dédié à l'ONB et des problèmes majeurs d'accessibilité à la donnée existent. En 2024, les principaux mots-clés utilisés permettant l'arrivée sur le site via des moteurs de recherche sont "pollution" et "exploitation des ressources".

Top 10 des pages indicateurs de l'ONB les plus visitées entre juin 2024 et juin 2025 sur naturefrance.fr

Évolution des populations d'oiseaux communs spécialistes

2 544 consultations

Date d'arrivée des oiseaux migrateurs

1 893

Évolution de la consommation de produits phytosanitaires en usage agricole

1 601

Évolution des populations d'oiseaux d'eau hivernants

1 540

Dates de vendanges en France hexagonale

1 519

Proportion du territoire métropolitain fortement impacté par la pollution lumineuse

1 464

Proportion d'espèces éteintes ou menacées dans la liste rouge nationale

1 430

Disparition des papillons de jour dans les départements de métropole

1 392

Évolution des populations de chauves-souris

1 387

Évolution du nombre moyen d'EEE par département de l'hexagone

1 387

En 2024

229 000
pages visitées

161 800
visiteurs

dont
128 400
nouveaux visiteurs

Le site semble majoritairement utilisé dans un cadre professionnel.

Pour les années à venir et avec la reformation du comité de pilotage de naturefrance, plusieurs axes d'amélioration sont envisagés.

Améliorer les fonctionnalités du site

Le module de tri/filtre présente des incohérences et des lacunes. Il est nécessaire d'améliorer les options de filtrage et de catégorisation, notamment pour les catégories DPSIR⁵, les questions évaluatives, et la distinction entre indicateurs « phare » et « normaux ». Le format (qualité / mise en page) d'exportation des fiches indicateurs doit également être optimisé.

Faciliter l'accessibilité du contenu pour un large public

Le site actuel manque d'attractivité et de lisibilité, souffrant d'un vocabulaire peu accessible et d'une navigation peu intuitive. Pour y remédier, un double niveau de lecture pourrait être mis en place : un accès simplifié pour le grand public et des informations plus techniques pour les experts. Des termes tels que « nature » et « indicateurs » pourraient être repensés pour une meilleure

communication. Il est suggéré d'intégrer un système de balisage pour un accès direct aux sections clés et de repositionner l'accès aux données sources en haut de page. Une distinction claire entre les productions de l'ONB et les autres productions de naturefrance est également essentielle pour éviter toute confusion.

Accéder aux données territoriales

L'appropriation des données à l'échelle territoriale est un enjeu majeur. L'intégration de visuels dynamiques et de graphiques interactifs permettrait aux experts d'explorer la biodiversité à différentes échelles géographiques et temporelles.



Sécuriser l'historique et mettre à disposition les données

Des lacunes existent dans les informations disponibles, notamment suite à la migration vers naturefrance qui a entraîné des pertes d'informations. Une meilleure méthode de restauration et d'archivage des données, ainsi que la réintégration des informations perdues et un historique des versions antérieures des fiches indicateurs pourraient être envisagées. Faciliter l'accès aux données géoréférencées, par le téléchargement direct des couches SIG ou des liens clairs vers les sites hébergeurs, a également été identifié comme une priorité.

⁵ Forces motrices (Déterminants sociétaux), Pressions anthropiques, États (Situations), Impacts, Réponses

Quelle articulation entre l'ONB et les autres observatoires de suivi de la biodiversité (territoriaux et thématiques) ?

La coordination inter-échelle et transversale des thématiques est un enjeu majeur pour l'Observatoire, qui interagit avec de nombreux autres observatoires thématiques et pilote le réseau des observatoires territoriaux de la biodiversité. Plusieurs défis appelant à des actions ont été identifiés lors de l'atelier.



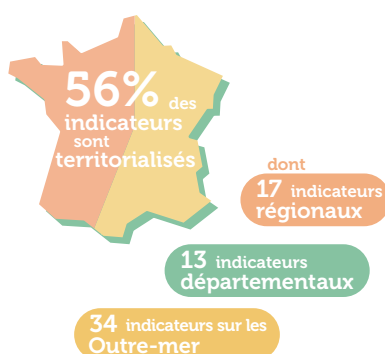
Valoriser et partager les données

Les données sont une ressource précieuse, mais leur accès et leur partage sont souvent compliqués. Il arrive que les producteurs, notamment les bénévoles, soient réticents à les diffuser, craignant des utilisations potentiellement lucratives.

Il est essentiel de garantir l'interopérabilité des bases de données et d'harmoniser les stratégies de collecte (le Système d'information fédérateur sur la biodiversité, SIB, peut servir de

référence).

Cela passe par la mise en place de partenariats solides, fondés sur un engagement commun pour la préservation de la biodiversité. L'idée de créer des points d'échantillonnage communs pour différentes thématiques est également primordiale pour obtenir des informations complètes sur un même territoire.



Assurer la continuité de disponibilité des données et indicateurs

La continuité de l'attention portée aux indicateurs et aux données est cruciale.

Cela inclut non seulement la standardisation des références, du vocabulaire et des définitions,

mais aussi la pérennisation des financements, des méthodes et des compétences. L'axe de travail majeur identifié est la capitalisation sur la mémoire des actions passées, des choix de méthodes retenus, ...

Produire des indicateurs de qualité

Un bon indicateur doit répondre à une question pertinente et s'adresser à une cible spécifique. La transparence et la robustesse scientifique des choix méthodologiques assurant une reproductibilité et une actualisation régulière des indicateurs sont des principes fondamentaux indispensables. Enfin, la clarté de l'interprétation des indicateurs est un gage de leur qualité. Ses derniers doivent pouvoir indiquer des tendances, afin de refléter des évolutions sans être excessivement volatiles.

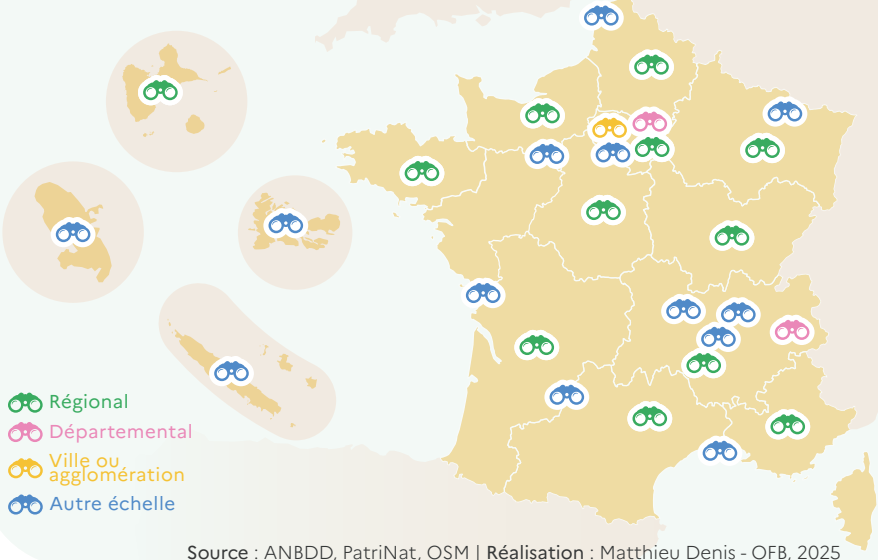
S'approprier les indicateurs

Pour garantir l'appropriation des indicateurs, il est préférable de les concevoir en collaboration avec les parties prenantes. Cette approche collaborative est un gage de robustesse de l'information en bénéficiant des compétences de chacun et favorise l'acculturation grâce au consensus construit autour de leur élaboration.

Favoriser l'interaction national / territorial

Afin de renforcer les interactions entre le niveau national et territorial, il est nécessaire de relancer la gouvernance existante. Cela peut se faire par l'organisation d'échanges réguliers et d'événements ciblés, tels que des visites de terrain, des productions conjointes, des calendriers partagés, ou un « tour de France » des observatoires.

Les observatoires territoriaux de la biodiversité⁶



Source : ANBDD, PatriNat, OSM | Réalisation : Matthieu Denis - OFB, 2025

⁶ Carte disponible sur le site de naturefrance.fr

Quelle place pour les Outre-mer dans les productions de l'ONB



Actuellement, 57 indicateurs de l'ONB prennent en compte les Outre-mer (soit 46 %), dont 42 avec des valeurs territorialisées (34 %). Ils sont équitablement répartis entre état, pression et réponse, et régulièrement mis en avant dans les publications. 10 indicateurs de l'Observatoire sont spécifiquement dédiés aux Outre-mer (8 %).

34 % des indicateurs avec des données territorialisées outre-mer

Ce nombre limité s'explique par des lacunes de connaissance, le manque ou la méconnaissance des données disponibles, le manque d'experts spécialisés et une doctrine de l'ONB (indicateur unique au niveau

national) peu adaptée aux réalités ultramarines, pouvant biaiser le message.

S'adapter aux spécificités et contraintes d'acquisition de la connaissance en outre-mer

Les territoires d'outre-mer possèdent des données particulières : principalement naturalistes, plus rares, hétérogènes, mal distribuées, avec des systèmes de bancarisation peu développés et manquant de suivi à long terme. Les acteurs locaux sont souvent polyvalents et un fort turnover entraîne une perte de connaissances.

Les sept territoires français d'outre-mer hors DROM, moins présents dans l'ONB, pourraient être davantage traités, en respectant les pouvoirs locaux, notamment sur le code de l'environnement, et en agissant toujours à leur demande.

Avoir le souci des Outre-mer dans chaque instance de l'ONB

Pour une meilleure intégration, il est essentiel d'ancrer les problématiques des Outre-mer dans chaque groupe de travail existant de l'ONB, tout en assurant une coordination globale (potentiellement via le Comed). Des

temps d'échanges dédiés aux Outre-mer sont préconisés. L'ONB se doit de rester neutre sur la biodiversité en danger, mais doit souligner les impacts environnementaux plus forts dans ces régions. Par ailleurs, la création d'indicateurs très spécifiques aux Outre-mer pourrait être confiée aux observatoires territoriaux de la biodiversité (OTB).

Les indicateurs outre-mer de l'ONB en 2025

57 indicateurs avec des données outre-mer

15 indicateurs globaux sur la France entière

+

42 indicateurs avec des valeurs pour les Outre-mer

dont 10 indicateurs spécifiques sur les Outre-mer

Dès cette année, des actions concrètes pourront être envisagées

- Dédier l'un des deux appels à projets 2025 à un indicateur OM
- Sensibiliser les GT pour l'intégration d'experts ultramarins
- Contacter les délégués territoriaux de l'OFB pour développer des indicateurs
- Nommer des référents OM au sein du Comed
- Ajouter une rubrique dédiée aux OM dans la FdR 2026

- Consacrer une publication thématique aux OM
- Adapter les indicateurs pour les OM

2025

2ème semestre

2026

à partir de 2027

- Dresser un état des lieux complet des données existantes en lien avec PatriNat
- Mettre en place un suivi des GT
- Décliner aux DROM les indicateurs pour lesquels c'est possible
- Identifier les points bloquants pour les indicateurs non déclinables
- Établir une collaboration avec le Compteur biodiversité outre-mer (BiOM)

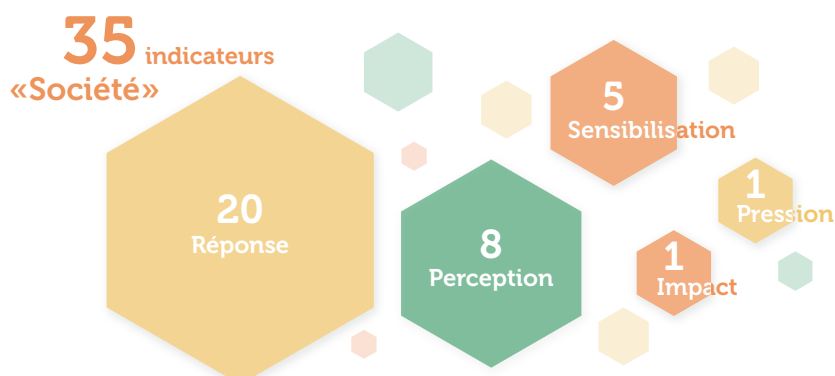
Atelier «Société et biodiversité»

Bien que la thématique sociétale ne fasse pas l'objet d'un groupe de travail dédié au sein de l'ONB, elle est largement représentée dans les indicateurs publiés. En effet, l'Observatoire compte 20 indicateurs de réponses de la société et 15 indicateurs incluant un aspect sociétal parmi les autres catégories du cadre DPSIR.



C. Lecomte (OFB)

Lors de cet atelier, la multiplicité des aspects sociétaux a été soulignée, ouvrant la voie à plusieurs défis à résoudre avant la mise en place d'un groupe de travail dédié.



Affiner une cible prioritaire comme porte d'entrée

Au vu de l'étendue du sujet, il pourrait être pertinent de cibler en particulier une partie de la société (par exemple, la société civile). Cela n'exclurait pas pour autant des productions futures plus exhaustives, incluant les prismes des collectivités et des entreprises.

Mesurer l'impact de l'ONB sur le public

Dans une démarche d'auto-évaluation, l'Observatoire pourrait développer des indicateurs permettant d'évaluer son impact sur la population.

Identifier les besoins au sein de chaque GT existant

Il a été proposé de concevoir une grille de lecture permettant de recenser les aspects sociétaux couverts par l'ONB.

Cette grille aurait pour objectif :

- d'évaluer la cohérence des approches adoptées par les différents groupes de travail,
- d'assurer une harmonisation des thématiques sociétales abordées entre les GT,
- d'identifier les lacunes ou besoins spécifiques propres à chaque groupe.

Le développement d'indicateurs relatifs aux interactions entre la société et la biodiversité serait ainsi favorisé de manière transversale en fonction des données disponibles.

Remerciements

Nous tenons à saluer le soutien de nos hiérarchies qui ont rendu cet évènement possible et à remercier chaleureusement toutes les personnes présentes lors du séminaire, les animateurs d'ateliers, celles et ceux qui ont apporté leur aide, ainsi que l'ensemble de la communauté ONB.

Rédaction Béatrice Coroenne (OFB)

Contribution Marianne Bernard - Antoine Colin - Béatrice Coroenne - Olivier Debuf - Clotilde Marcel (OFB) - Christophe Bouni (AScA) - Matthias Gaboriau (FBR) - Félix Mensch (PatriNat-OFB) - Anne-Paule Mettoux-Petchimoutou (OïEau) - Béatrice Michalland (SDES) - Judith Raoul Duval (Zogma) - Chloé Vinet (PatriNat-IRD)

Relecture Béatrice Coroenne - Clotilde Marcel (OFB) - Alexis Cerisier-Auger - Anthony Coulmin (SDES)

Conception graphique Matthieu Denis - Olivier Debuf (OFB)

Édition Juin 2025

naturefrance.fr
ofb.gouv.fr